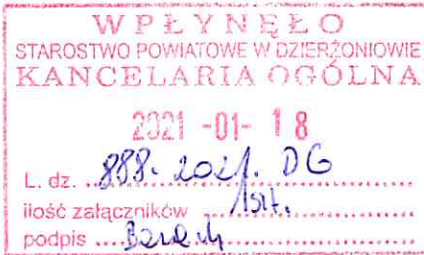


Nowa Ruda, 13.01.2021r.

BP.MW/032/06/21



BR

Szanowny Pan

**Jacek Grzebieluch**

Przewodniczący Rady Powiatu Dzierżoniowskiego

**Szanowny Panie Przewodniczący,**

w załączeniu przekazuję interpelację poselską, którą złożyłam do Prezesa Rady Ministrów w sprawie *braku wsparcia Powiatu Dzierżoniowskiego w ramach drugiego etapu Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych*.

Z wyrazami szacunku

POSEŁ NA SEJM RP

Monika Wielichowska

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a





Warszawa, 12.01.2021 r.

**MONIKA WIELICHOWSKA**  
POSEŁ NA SEJM RP

Szanowny Pan  
**MATEUSZ MORAWIECKI**  
Prezes Rady Ministrów

### **INTERPELACJA**

w sprawie: braku wsparcia Powiatu Dzierżoniowskiego w ramach drugiego etapu Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych

**Szanowny Panie Premierze,**

miliardy z Rządowego Funduszu Lokalnego miały być motorem napędowym, impulsem rozwoju miast, gmin i powiatów. Miały podnosić jakość życia Polaków.

Fundusz miał nie dzielić, miał ożywić gospodarkę w całej Polsce, miał przeciwdziałać negatywnym skutkom COVID, miał wesprzeć rozwój lokalny. Miał stanowić o zrównoważonym i sprawiedliwym rozwoju.

Na zapowiedziach rządu się skończyło. O tym, jak według rządu wygląda „sprawiedliwy i zrównoważony” rozdział drugiego etapu rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych przekonali się mieszkańcy powiatu dzierżoniowskiego.

Powiat Dzierżoniowski złożył 3 ważne dla społeczności lokalnej projekty. Kwota ich dofinansowania wyniosła 0 zł. /słownie: zero złotych/.

Niestety, drugi etap Funduszu Inwestycji Lokalnych zlekceważył mieszkańców i samorząd. Stał się nieobiektywnym batem dla tych wójtów, burmistrzów, starostów i prezydentów, którzy nie chcieli i nie chcą partyjnie wiązać się z partią polityczną, z PISem. Rząd publiczne pieniądze potraktował jak polityczny łup. Ocena złożonych projektów była uznaniowa. Publiczne pieniądze zostały rozdane bez zasad, bez kryteriów, bez możliwości odwołania i bez podania uzasadnienia dla ich odrzucenia.

**Panie Premierze,** w związku z tak nietransparentnym, dla mieszkańców powiatu dzierżoniowskiego rozstrzygnięciem II etapu Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, proszę o udzielenie informacji:

1. Dlaczego wszystkie projekty złożone przez Powiat Dzierżoniowski zostały negatywnie ocenione? Jakie KRYTERIA decydowały o przyznaniu bądź nieprzyznaniu dofinansowania projektów?
2. Jak dokładnie PRZESŁANKI zdecydowały o nieprzyznaniu środków na dofinansowanie projektu „Przebudowa drogi powiatowej nr 3012D w Uciechowie wraz z budową chodnika”, który polega na kompleksowej przebudowie drogi na odcinku 1529 m (ul. Piastowska) wraz z budową chodnika, zjazdów, kanalizacji deszczowej, budowie 2 peronów autobusowych i 2 przejść dla pieszych z doświetleniem, aktywnym oznakowaniem i kostką integracyjną? Proszę o przekazanie szczegółowego protokołu oceny tego wniosku.

3. Jakie dokładnie PRZESŁANKI zdecydowały o nieprzyznaniu środków na dofinansowanie projektu „Przebudowa drogi powiatowej nr 3006D polegająca na budowie chodnika od ul. Szewskiej 1 w Bielawie do zatoki autobusowej w Józefówku”, który polega na budowie chodnika o długości 840 m, budowie 3 peronów autobusowych, 1 zatoki autobusowej, 2 przejść dla pieszych z kostką integracyjną, 2 radarowych wyświetlaczy prędkości na wjazdach do miejscowości z obu stron? Proszę o przekazanie szczegółowego protokołu oceny tego wniosku.

4. Jakie dokładnie PRZESŁANKI zdecydowały o nieprzyznaniu środków na dofinansowanie projektu „Przebudowa budynku Starostwa Powiatowego w Dzierżoniowie przy ul. Świdnickiej 38 w celu zapewnienia dostępności dla klientów i dostosowania do wymogów przeciwpożarowych”, który polega na wybudowaniu windy osobowej do trzech kondygnacji wraz z nowym wejściem do budynku, wydzieleniu strefy komunikacyjnej z oddymianiem klatki schodowej, wymianie drzwi w obrębie klatki schodowej na drzwi ogniodopusne, budowie instalacji hydrantów wewnętrznych (6 sztuk)? Proszę o przekazanie szczegółowego protokołu oceny tego wniosku.

Z wyrazami szacunku

  
MONIKA WIELICHOWSKA

Posel na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej